

HOTĂRÂREA NR. 5/20.04.2024
privind contestația formulată de Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România, înregistrată la BECJ nr. 14 Constanța cu nr. 65/18.04.2024

Având în vedere solicitarea Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România, înregistrată la BECJ nr. 14 Constanța cu nr. 65/18.04.2024 prin care contestă procedura tragerii la sorți în etapa a doua a președinților și locuitorilor acestora pentru birourile electorale de circumscripție comunală din județul Constanța, invocând încălcarea dispozițiilor prevederilor art. 26 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

Se reține că, din cuprinsul contestației nu rezultă că au fost invocate aspecte de nelegalitate privind încălcarea prevederilor art. 26 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 2 alin. (11) din Ordonanța de urgență nr. 21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, iar aspectele sesizate nu sunt susținute de probe.

Se reține că, din conținutul contestației nu se desprinde fără echivoc invocarea de către petentă a unui interes legitim privat, nefiind probată existența încălcării vreunui drept personal, recunoscut de lege, sau a unui interes legitim privat, astfel cum acestea sunt definite de art. 2 alin. (1) lit. o) și p) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care i-ar conferi dreptul de a formula o acțiune în contencios administrativ, motivele invocate de acesta fiind circumscrise categoriei interesului public, o astfel de acțiune intrând în categoria contenciosului obiectiv și neputând fi formulată decât în condițiile și cu respectarea art. 8 alin. (I¹) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care relevă expres caracterul subsidiar al cererilor întemeiate pe vătămarea interesului legitim public, admisibilitatea unor astfel de cereri fiind condiționată de afirmarea și dovedirea interesului legitim privat al reclamantului.

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 554/2004):

„Art. 1. – (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Art. 2. – (1) În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) persoană vătămată – orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri; în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămăte și grupul de persoane fizice, fără personalitate juridică, titular al unor drepturi subiective sau interese legitime private, precum și

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 14 CONSTANȚA

Constanța, bd. Tomis nr.51, Camera 46, Parter
Telefon 0241/515557, e-mail bj.constant@bec.ro

organismele sociale care invocă vătămarea prin actul administrativ atacat fie a unui interes legitim public, fie a drepturilor și intereselor legitime ale unor persoane fizice determinate;

p) interes legitim privat – posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurată;

r) interes legitim public – interesul care vizează ordinea de drept și democrația constituțională, garantarea drepturilor, libertăților și îndatoririlor fundamentale ale cetățenilor, satisfacerea nevoilor comunitare, realizarea competenței autorităților publice;

s) organisme sociale interesate – structuri neguvernamentale, sindicate, asociații, fundații și altele asemenea, care au ca obiect de activitate protecția drepturilor diferitelor categorii de cetățeni sau, după caz, buna funcționare a serviciilor publice administrative;

Art. 8. – (1¹) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat pot formula cerere de cerere prin care invocă apărarea unui interes legitim public numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Contenciosul subiectiv presupune vătămarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat, astfel că instanța de contencios administrativ trebuie să verifice dacă prin actul administrativ, tipic sau asimilat, care face obiectul acțiunii s-a adus atingere unei situații juridice subiective. Instanța de contencios administrativ poate să anuleze, în tot sau în parte, actul administrativ nelegal, să oblige autoritatea publică să emită un act administrativ, să elibereze un alt înscris ori să efectueze o anumită operațiune administrativă. Totodată, în cazul în care reclamantul a solicitat acest lucru, instanța de contencios administrativ va hotărî și asupra despăgubirilor pentru daunele materiale și morale cauzate.

Contenciosul obiectiv are ca principal scop asigurarea legalității și promovarea intereselor generale, astfel că, prin acțiunea formulată, reclamantul urmărește să apere un interes legitim public. Obiectul acțiunii poate consta în anularea actului administrativ nelegal, obligarea autorității publice să emită un act sau un alt înscris ori să efectueze o anumită operațiune, fără însă a exista posibilitatea solicitării de despăgubiri pentru daunele materiale și morale cauzate.

Astfel, Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, reglementează, prin art. 1 alin. (1), art. 8 și art. 18, un contencios subiectiv de plină jurisdicție, în cadrul căruia instanța are obligația de a analiza și de a se pronunța și prin prisma existenței unei vătămări produse reclamantului, într-un drept ori într-un interes legitim privat, reglementări care se aplică prin analogie prezentei,

În același sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională a României, prin Decizia nr. 66 din 15 ianuarie 2009, sus-menționată, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004, care a statuat că aceste dispoziții „au menirea de a clarifica și de a stabili în ce condiții și cine poate invoca apărarea interesului legitim public. Din conținutul textului se deduce că, prin acțiunea pe care o introduc la instanța de contencios administrativ, persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat nu pot invoca direct «interesul legitim public» pentru anularea unui act administrativ, ci numai în subsidiar, pe calea unor capete de cerere distincte, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge din încălcarea unui drept subiectiv sau a unui interes legitim privat. Așadar, prin acțiunea introdusă, persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat trebuie să dovedească mai întâi că a avut loc o încălcare a dreptului sau interesului lor legitim privat, după care să susțină în sprijinul cererii și vătămarea interesului public, ce decurge din actul administrativ atacat. Prin adoptarea textului criticat, legiuitorul a urmărit să «paralizeze» așa-numitele «acțiuni populare» intentate de unele persoane fizice sau persoane juridice de drept privat care, neavând argumente să dovedească o vătămare a unui drept sau interes legitim privat propriu, recurg la calea acțiunilor întemeiate exclusiv pe motivul vătămării interesului public”.

Dispozițiile art. 8 alin. (1¹) din Legea nr. 554/2004 stabilesc faptul că interesul public poate fi invocat de persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat în formularea cererilor lor în

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 14 CONSTANȚA
Constanța, bd. Tomis nr.51, Camera 46, Parter
Telefon 0241/515557 , e-mail bj.constant@bec.ro

fața instanței de contencios administrativ, numai în subsidiar, în măsura în care vătămarea interesului legitim public decurge logic din încălcarea dreptului subiectiv sau a interesului legitim privat.

Or, în situația acțiunii promovate în contencios administrativ de către organismele sociale interesate, în definiția legală dată acestora prin dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 554/2004, legiuitorul a avut în vedere reglementarea unui contencios subiectiv, în care invocarea interesului legitim public este subsidiară invocării unui interes legitim privat, acesta din urmă însă decurgând din legătura directă dintre actul administrativ supus controlului de legalitate și scopul direct și obiectivele organismului social – asociație, potrivit statutului acestuia. Verificarea existenței acestei legături urmează să se facă de instanțe de la caz la caz, prin raportare la elementele raportului juridic dedus judecării, nefiind suficientă menționarea în statut a activității de „apărare a interesului public”, ca scop principal al respectivului organism social interesat.

În consecință, în temeiul art. 39 alin. (1) lit. d) și alin. (4) și art. 41 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 25 alin. (2) și alin. (5), art. 32 alin. (2) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare,

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 14 Constanța

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. - Respinge contestația formulată de Corpul Profesional al Secretarilor Generali ai Comunelor din România, înregistrată la BECJ nr. 14 Constanța cu nr. 65/18.04.2024.

Definitivă.

Prezenta se afișează la sediul BECJ nr. 14 Constanța.

PREȘEDINTE,

Judecător Iulia – Laura Opariuc - Dan